

**TAHAP KEPUASAN GURU TERHADAP PERLAKSANAAN
PENTAKSIRAN BERASASKAN SEKOLAH (PBS) BAGI MATA
PELAJARAN KEMAHIRAN HIDUP BERSEPADU**

CHONG SIAW CHEE

**Tesis ini dikemukakan sebagai
memenuhi syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional**

Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional

Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

JANUARI 2019

PENGHARGAAN

Setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih dirakamkan kepada penyelia saya iaitu Profesor Madya Dr. Lai Chee Sern atas segala tunjuk ajar, bantuan, dorongan dan sokongan yang diberi kepada saya untuk menyempurnakan tesis ini. Segala bimbingan, ilmu dan nasihat yang diberikan sangat dihargai.

Ribuan terima kasih diucapkan kepada panel-panel pakar atas kesediaan memberi pandangan dan saranan bagi memurnikan dan mengesahkan instrumen kajian.

Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak pentadbir sekolah yang membenarkan saya menjalankan kajian di sekolah dan khasnya buat guru-guru selaku sampel kajian atas kerjasama yang diberikan sepanjang kajian ini dijalankan.

Tidak lupa juga buat ahli keluarga yang tersayang, rakan-rakan dan semua yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam memberikan sokongan moral, pandangan dan sudi berkongsi pengetahuan sepanjang penyelidikan saya.

ABSTRAK

Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) merupakan satu transformasi sistem pendidikan di Malaysia yang berhasrat untuk melahirkan modal insan yang holistik serta seimbanag dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Kajian ini dijalankan untuk mengkaji tahap kepuasan guru terhadap pelaksanaan PBS bagi mata pelajaran Kemahiran Hidup Bersepadu (KHB) di sekolah menengah harian biasa di Sarawak. Kajian ini dijalankan berdasarkan reka bentuk tinjauan dengan menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen kajian. Seramai 242 orang guru yang mengajar KHB di sekolah menengah harian biasa dari lima bahagian terpilih di negeri Sarawak dipilih sebagai sampel bagi kajian ini. Data kajian dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif dan inferensi. Secara keseluruhannya, hasil kajian menunjukkan tahap kepuasan guru terhadap pelaksanaan PBS berada pada tahap sederhana ($M=3.12$; $SD=0.96$). Selain itu, hasil analisis ANOVA sehalu dan ujian-t menunjukkan bahawa faktor demografi seperti pengalaman mengajar ($F(5, 236) = 0.77$; $p>0.05$), opsyen ($t(240) = 0.81$; $p>0.05$) dan umur guru ($F(3, 238) = 1.14$; $p>0.05$) tidak mempengaruhi kepuasan guru terhadap pelaksanaan PBS. Tambahan pula, hasil daripada Pemodelan Persamaan Berstruktur (*Structural Equation Modeling* – SEM) menunjukkan bahawa model yang mewakili faktor-faktor yang menggambarkan aspek keberkesanan kursus yang dihadiri oleh guru, tahap penguasaan hasil pembelajaran pelajar, beban kerja guru serta pemantauan yang dijalankan oleh pihak pentadbir sekolah merupakan model yang sesuai dan sah. Kesimpulannya, hasil dapatan kajian ini dapat dijadikan panduan bagi pihak yang berkaitan dalam usaha mengoptimumkan tahap kepuasan guru dalam pelaksanaan PBS.

ABSTRACT

School-Based Assessment (SBA) is a transformation of Malaysia education system that aims to produce holistic as well as balanced human capital in terms of physical, emotional, spiritual and intellectual in line with the National Education Philosophy. This study aims to investigate the level of teachers' satisfaction towards the School-Based Assessment implementation for subject Integrated Living Skills (KHB) in the secondary schools in Sarawak. This study was carried out based on survey design using questionnaire as a research instrument. A total of 242 teachers who taught KHB in secondary school from five selected divisions in Sarawak were involved in this study. This study was carried out by survey method using questionnaire as a research instrument. The data were analyzed using descriptive and inferential statistics. The outcome of analysis showed that the level of satisfaction on the SBA implementation among teachers was at a moderate level ($M=3.12$; $SD=0.96$). Apart from that, the analysis of one-way ANOVA and t-test revealed that demographic factor, such as teaching experience ($F(5, 236) = 0.77$; $p>0.05$), option ($t(240) = 0.81$; $p>0.05$) and age ($F(3, 238) = 1.14$; $p>0.05$) did not affect the teachers' level of satisfaction. In addition, the outcome of SEM (Structural Equation Model) analysis indicated that the model is valid and fit in representing the influence of courses attended by the teachers, the proficiency level of students learning outcomes, the teachers' workload and the monitoring conducted by school administrators on the teachers' satisfaction towards SBA implementation. In conclusion, the findings of this study can be used as a guideline for the relevant quarters to optimize the level of teachers' satisfaction in the implementation of PBS.

KANDUNGAN

TAJUK	i
PERAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI SINGKATAN	xv
SENARAI LAMPIRAN	xvii
BAB 1	
Pengenalan	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Masalah	4
1.3 Pernyataan Masalah	14
1.4 Objektif Kajian	15
1.5 Persoalan Kajian	16
1.6 Skop Kajian	17
1.7 Limitasi Kajian	17
1.8 Kerangka Konsep	18
1.9 Kepentingan Kajian	19
1.10 Definisi Operasi	21
1.10.1 Pentaksiran Berasaskan	21

Sekolah (PBS)

1.10.2	Kemahiran Hidup Bersepadu	21
1.10.3	Tahap Kepuasan	22
1.10.4	Guru	22
1.10.5	Sekolah Menengah Harian Biasa	22
1.10.6	Kursus	23
1.10.7	Hasil Pembelajaran	23
1.10.8	Beban Kerja	23
1.10.9	Pemantauan	24
1.10.10	Persepsi	24
1.10.11	Demografi	24
1.10.12	Pengalaman Mengajar	25
1.10.13	Guru Opsyen	25
1.10.14	Model Statistik	25
1.11	Rumusan	26

BAB 2 KAJIAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	27
2.2	Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK)	27
2.3	Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)	29
2.3.1	Pentaksiran Sekolah (PS)	31
2.4	Sistem Pengurusan PBS (SPPBS)	34
2.5	Pelaksanaan PBS	35
2.6	Kepuasan Guru	36
2.6.1	Kepuasan Guru Dari Aspek Keberkesanan Kursus	38
2.6.2	Kepuasan Guru Dari Aspek Tahap Penguasaan Hasil Pembelajaran Pelajar	39
2.6.3	Kepuasan Guru Dari Aspek Beban Kerja	41
2.6.4	Kepuasan Guru Dari Aspek Pemantauan Pihak Pentadbir Sekolah	42
2.7	Teori Kepuasan	44

2.8	Pengaruh Faktor Demografi Terhadap Kepuasan	46
2.9	Rumusan	48

BAB 3 METODOLOGI

3.1	Pengenalan	50
3.2	Reka Bentuk Kajian	50
3.3	Tempat Kajian	52
3.4	Populasi dan Pensampelan	53
3.5	Instrumen Kajian	54
3.5.1	Skala Pengukuran	55
3.6	Kesahan Instrumen	56
3.6.1	Kesahan Kandungan	56
3.6.2	Kesahan Konstruk	57
3.7	Kajian Rintis	57
3.7.1	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	58
3.8	Kerangka Operasi	59
3.9	Saringan Data	61
3.9.1	Ujian Normaliti Bagi Taburan Data	61
3.9.2	Ujian Homogen	62
3.10	Kaedah Analisis Data	63
3.11	Rumusan	65

BAB 4 ANALISIS DATA DAN KEPUTUSAN

4.1	Pengenalan	66
4.2	Demografi Responden	66
4.2.1	Analisis Responden Mengikut Jantina	67
4.2.2	Analisis Responden Mengikut Umur	67
4.2.3	Analisis Responden Mengikut Bangsa	68
4.2.4	Analisis Responden Mengikut Tahun Pengalaman Mengajar KHB	68
4.2.5	Analisis Responden Mengikut Opsyen Guru KHB	69
4.2.6	Analisis Responden Mengikut Kehadiran	69

	Menyertai Kursus PBS	
4.2.7	Analisis Responden Mengikut Bahagian Tempat Mengajar	70
4.3	Persepsi Guru Terhadap Pelaksanaan PBS	70
4.4	Kepuasan Guru Terhadap PBS Dari Aspek Keberkesanan Kursus	71
4.5	Kepuasan Guru Terhadap PBS Dari Aspek Tahap Penguasaan Hasil Pembelajaran Pelajar	73
4.6	Kepuasan Guru Terhadap PBS Dari Aspek Beban Kerja Guru	74
4.7	Kepuasan Guru Terhadap PBS Dari Aspek Pemantauan Pihak Pentadbir Sekolah	75
4.8	Perbezaan Antara Tahap Kepuasan Guru Terhadap Pelaksanaan PBS Dengan Faktor Demografi	76
4.8.1	Analisis Perbezaan Tahap Kepuasan Guru Terhadap Pelaksanaan PBS Berdasarkan Pengalaman Mengajar Guru	76
4.8.2	Analisis Perbezaan Tahap Kepuasan Guru Terhadap Pelaksanaan PBS Berdasarkan Opsyen Guru	77
4.8.3	Analisis Perbezaan Antara Tahap Kepuasan Guru Terhadap Pelaksanaan PBS Antara Kategori Umur Guru	78
4.9	Model Pelaksanaan PBS Bagi Mata Pelajaran KHB	80
4.9.1	Ujian Kebolehpercayaan	80
4.9.2	Kesahan Konstruk	81
4.9.3	Analisis SEM bagi Model	84

Pengukuran dan Model Struktural

4.10	Rumusan	87
------	---------	----

BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pengenalan	89
5.2	Perbincangan	89
5.2.1	Persepsi Guru Terhadap PBS	90
5.2.2	Tahap Kepuasan Guru Terhadap (PBS) Dari Aspek Keberkesanan Kursus Yang Dihadiri	92
5.2.3	Tahap Kepuasan Guru Terhadap PBS Dari Aspek Tahap Penguasaan Hasil Pembelajaran Pelajar	93
5.2.4	Tahap Kepuasan Guru Terhadap PBS Dari Aspek Beban Kerja Guru	94
5.2.5	Tahap Kepuasan Guru Terhadap PBS Dari Aspek Pemantauan Pihak Pentadbir Sekolah	96
5.2.6	Perbezaan Dalam Tahap Kepuasan Guru Terhadap PBS Di Kalangan Guru Yang Berlainan Pengalaman Mengajar	98
5.2.7	Perbezaan Dalam Tahap Kepuasan Guru Terhadap PBS Di Kalangan Guru Yang Berlainan Opsyen	99
5.2.8	Perbezaan Dalam Tahap Kepuasan Guru Terhadap PBS Di Kalangan Guru Yang Berlainan Umur	100
5.2.9	Model Pelaksanaan PBS Bagi Mata Pelajaran KHB	101
5.3	Kesimpulan	104
5.4	Cadangan Dapatan Kajian	105
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	107
5.6	Penutup	108

RUJUKAN	109
LAMPIRAN	123
VITA	138



SENARAI JADUAL

3.1	Kaedah Pensampelan Rawak Mudah	54
3.2	Kandungan Soal Selidik	56
3.3	Nilai Alfa Instrumen Kajian Rintis	59
3.4	Ujian Normaliti Untuk Pemboleh Ubah Kepuasan Guru	62
3.5	Ujian Homogen Tahap Kepuasan Guru Terhadap Pelaksanaan PBS Berdasarkan Pengalaman Mengajar Guru	62
3.6	Ujian Homogen Tahap Kepuasan Guru Terhadap Pelaksanaan PBS Berdasarkan Opysen Guru	62
3.7	Ujian Homogen Tahap Kepuasan Guru Terhadap Pelaksanaan PBS Dengan Umur Guru	63
3.8	Interpretasi Skor Min Amalan PBS dan KBAT	63
3.9	Persoalan Kajian dengan Kaedah Analisis yang Digunakan	64
4.1	Frekuensi dan Peratusan Responden Mengikut Jantina	67
4.2	Frekuensi dan Peratusan Responden Mengikut Umur	67
4.3	Frekuensi dan Peratusan Responden Mengikut Bangsa	68
4.4	Frekuensi dan Peratusan Responden Mengikut Tahun Pengalaman Mengajar KHB	69
4.5	Frekuensi dan Peratusan Responden Mengikut Guru Opseyen KHB	69
4.6	Frekuensi dan Peratusan Responden Mengikut Kehadiran Menyertai Kursus PBS	70
4.7	Frekuensi dan Peratusan Responden Mengikut Bahagian Tempat Mengajar	70
4.8	Persepsi Guru Terhadap Pelaksanaan PBS	71
4.9	Kepuasan Guru Terhadap Keberkesanan Kursus	72

4.10	Tahap Penguasaan Hasil Pembelajaran Pelajar	73
4.11	Beban Kerja Guru	74
4.12	Pemantauan Pihak Pentadbir Sekolah	75
4.13	Keputusan Ujian ANOVA Sehala	77
4.14	Hasil Ujian-t bagi Tahap Kepuasan Guru Terhadap Pelaksanaan PBS Berdasarkan Opsyen Guru	78
4.15	Keputusan Ujian ANOVA Sehala	79
4.16	Nilai Alfa bagi Item-item Instrumen	81
4.17	Hasil Ujian <i>Kaiser-Meyer-Olkin</i> dan Ujian <i>Bartlett</i>	81
4.18	Jumlah Varians Diterangkan Dengan Analisis Komponen Utama	82
4.19	Matriks Komponen dengan Putaran Varimax	83
4.20	Ujian Kesahan	84
4.21	Hubungan Antara Pembolehubah	85



SENARAI RAJAH

1.1	Kerangka Konsep Kajian	18
2.1	Komponen Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)	30
2.2	Carta alir pelaksanaan PS secara formatif	33
3.1	Kerangka Operasi	60
4.1	Model pengukuran kajian tahap kepuasan guru terhadap pelaksanaan PBS bagi mata pelajaran KHB	86
5.1	Model Pengukuran	102



SENARAI SINGKATAN

BPK	- Bahagian Pembangunan Kurikulum
KPM	- Kementerian Pendidikan Malaysia
PBS	- Pentaksiran Berasaskan Sekolah
LPM	- Lembaga Peperiksaan Malaysia
PMR	- Penilaian Menengah Rendah
UPSR	- Ujian Pencapaian Sekolah Rendah
SPM	- Sijil Pelajaran Malaysia
STPM	- Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia
SPPK	- Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan
PS	- Pentaksiran Sekolah
PT3	- Pentaksiran Tingkatan 3
PPsi	- Pentaksiran Psikometrik
PAJSK	- Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum
PPPM	- Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
LDP	- Latihan Dalam Perkhidmatan
JPN	- Jabatan Pendidikan Negeri
PPD	- Pejabat Pendidikan Daerah
ULBS	- Ujian Lisan Berasaskan Sekolah
KHB	- Kemahiran Hidup Bersepadu
SPPBS	- Sistem Pengurusan PBS
PP	- Pentaksiran Pusat
SPSS	- <i>Statistical Package for Social Sciences</i>
SEM	- <i>Structural Equation Modeling</i>
CFA	- <i>Confirmatory Factor Analysis</i>

KMO - *Kaiser-Meyer-Olkin*
AMOS - *Analysis of Moment Structure*



SENARAI LAMPIRAN

A-1	Borang Pengesahan Pakar
A-2	Borang Pengesahan Pakar
A-3	Borang Pengesahan Pakar
B	Borang Soal Selidik
C-1	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian (Kementerian Pendidikan Malaysia)
C-2	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian (Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak)



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pengenalan

Kurikulum merupakan salah satu komponen yang penting dalam sistem pendidikan. Hal ini demikian kerana kurikulum berkait rapat dengan keberkesanan penilaian dan pentaksiran untuk menjana modal insan berminda kelas pertama. Sehubungan dengan itu, Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) berperanan untuk mengkaji semula dan membuat pengubahsuaian terhadap kurikulum sekolah yang sedia ada. Hal ini bertujuan untuk menggubal kurikulum yang bersifat dinamik sejajar dengan perkembangan global semasa, keperluan negara mahupun tuntutan keperluan pada masa depan.

Dengan itu, BPK telah merangka satu bentuk kurikulum baharu yang lebih berpusatkan pelajar dan tidak hanya berorientasikan peperiksaan sahaja, di mana pengajaran dan pembelajaran lebih menggalakan pelajar mencintai ilmu. Berdasarkan keperluan ini, Kementerian Pendidikan Malaysia memperkenalkan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS).

Pentaksiran dalam sistem pendidikan di Malaysia boleh diklasifikasikan kepada dua bentuk iaitu pentaksiran berpusat dan pentaksiran dalaman. Pentaksiran berpusat dikendalikan secara langsung oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) manakala pentaksiran dalaman dikendalikan di sekolah oleh guru mata pelajaran berkenaan.

Dalam hal ini, pentaksiran pusat lebih bersifat sumatif yang bertujuan memilih pelajar, memastikan akauntabiliti standard pensijilan, mengawal kandungan kurikulum dan pengajaran guru. Manakala, pentaksiran secara dalaman yang dikendalikan oleh pihak sekolah dikenali Penilaian Kendalian Sekolah (Pusat

Perkembangan Kurikulum, 2001). Pentaksiran yang dijalankan di sekolah merupakan PBS dalam bentuk penilaian formatif di mana pelaksanaannya dikendalikan oleh guru secara berterusan serta diintegrasikan dalam proses pembelajaran dan pengajaran di dalam bilik darjah.

Pada tahun 2007 ,Lembaga Peperiksaan Malaysia di bawah Kementerian Pelajaran Malaysia telah memperkenalkan PBS bagi semua mata pelajaran kerja kursus, amali, projek, modul dan ujian lisan terhadap calon Penilaian Menengah Rendah (PMR) untuk membuat penilaian terhadap peningkatan pembelajaran pelajar. PBS merupakan satu komponen pentaksiran yang dikendalikan oleh pihak sekolah dan sistem ini dirancang, ditadbir, diskor dan dilaporkan secara terancang mengikut prosedur yang ditetapkan oleh LPM.

Sistem penilaian pendidikan di negara ini mengalami transformasi dengan pelaksanaan PBS. Hal ini demikian kerana sistem penilaian konvensional yang dipraktikkan kini adalah bersifat sumatif di mana pelajar dinilai pada akhir pembelajaran pada tahap tertentu bagi menentukan gred pencapaian seperti Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) , Penilaian Menengah Rendah (PMR), Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM). Dalam usaha menjadikan sistem pendidikan tidak terlalu berorientasikan peperiksaan, KPM mengkaji semula sistem pentaksiran dan penilaian sedia ada untuk membangunkan satu sistem pentaksiran alternatif yang bersifat lebih holistik dan autentik. Pelaksanaan PBS dalam semua subjek menengah rendah bermatlamat untuk memantapkan kualiti sistem pentaksiran dan penilaian yang sedia ada.

PBS berbentuk formatif yang berpusatkan pelajar juga dikenali sebagai pentaksiran untuk pembelajaran. Pelaksanaannya adalah secara berterusan dalam proses pembelajaran dan pengajaran di mana hasil pembelajaran pelajar memberi maklum balas tentang pencapaian mereka. Dengan itu, pelajar akan mengenal pasti tahap pembelajaran serta kelemahan yang ada pada diri mereka (Bakar *et al.*, 2011). Pembelajaran di dalam bilik darjah membolehkan para guru menerima maklum balas hasil pembelajaran tentang pencapaian pelajar dari segi pengetahuan serta kemahiran. Seterusnya, mereka membuat pengubahsuaian terhadap pengajaran yang sedia ada mengikut kesesuaian dan kefahaman pelajar itu sendiri (Miller, Norman & Robert, 2009).

Pelaksanaan PBS secara langsung adalah bertujuan untuk mengurangkan mata pelajaran dalam peperiksaan awam seperti UPSR, PMR, SPM dan STPM. Sebaliknya, mata pelajaran tersebut akan diuji di peringkat sekolah yang dikenali sebagai Pentaksiran Pusat. PBS merupakan suatu usaha murni untuk membangunkan sistem pentaksiran yang menggalakkan pelajar menimba ilmu dan menjadikan pembelajaran dan pengajaran lebih menyeronokkan di samping dapat memantapkan kurikulum yang tidak terlalu memberi keutamaan terhadap peperiksaan.

Sehubungan dengan itu, Mesyuarat Jemaah Menteri bertarikh 17 Disember 2010 telah bersetuju penambahbaikan Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK) bagi UPSR dan PMR dilaksanakan dengan memberikan penekanan kepada pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) dan pentaksiran tentang pembelajaran (*assessment of learning*). Pelaksanaan PBS adalah untuk penambahbaikan UPSR dan PMR mulai Tahun 1 pada 2011 dan Tingkatan 1 pada 2012 (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2012).

Konsep PBS bukanlah sesuatu yang baharu, di mana pentaksiran berbentuk projek, kuiz, sesi soal jawab dan lain-lain telah dilaksanakan oleh guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah. PBS yang dicadangkan kini boleh dikatakan suatu penambahbaikan kepada PBS yang telah sedia dilaksanakan selama ini dengan memperkenalkan pentaksiran merujuk kepada Panduan Perkembangan Pembelajaran Murid bagi membantu guru memberi perhatian terhadap pembelajaran dan pengajaran serta merancang pentaksiran yang sesuai dengan murid. Guru merekod perkembangan pembelajaran murid secara manual semasa proses pembelajaran dan pengajaran. Pelaporan perkembangan murid boleh dicetak untuk kegunaan guru dan makluman kepada ibu bapa (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2014).

PBS dikategori kepada dua komponen iaitu bersifat akademik dan bukan akademik. Kategori akademik termasuk Pentaksiran Sekolah (PS) dan Pentaksiran Tingkatan 3 (PT3), manakala kategori bukan akademik terdiri daripada Pentaksiran Psikometrik (PPsi) dan Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum (PAJSK) (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2012). Dalam hal ini PBS turut menilai prestasi pelajar secara menyeluruh seperti yang diaspirasikan dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, emosi rohani dan jasmani.

1.2 Latar Belakang Masalah

Sistem pendidikan Malaysia yang dipraktikkan selama ini terlalu berpaksakan peperiksaan. Menyedari hakikat ini, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) melaksanakan suatu pembaharuan sistem pendidikan yang sedia ada untuk melonjakkan pencapaian semua murid agar mencapai aspirasi yang tinggi dalam persekitaran persaingan global.

Sehubungan dengan itu, Mesyuarat Jemaah Menteri bertarikh 17 Disember 2010 telah bersetuju supaya Pentaksiran Berasaskan Sekolah atau singkatannya PBS dilaksanakan sebagai sebahagian daripada Program Transformasi Pendidikan (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2012). Pada masa yang sama, PBS adalah selaras dengan pelaksanaan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) yang menyeluruh untuk menzahirkan transformasi sistem pendidikan secara pantas dan mapan untuk tempoh 15 tahun akan datang, 2013-2025.

PBS merupakan pentaksiran peringkat kendalian sekolah di mana pentaksirannya dilaksanakan oleh guru-guru mata pelajaran. Dalam hal ini, pentaksirannya adalah secara berterusan dalam proses pembelajaran dan pengajaran di dalam kelas. PBS lebih dikendalikan oleh guru di sekolah, maka tahap kepuasan guru dalam pelaksanaannya amat dititikberatkan. Hal ini disebabkan guru bertanggungjawab dalam melaksanakan transformasi pendidikan yang berlaku di sekolah termasuk PBS (Chan & Sidhu, 2011).

Kepuasan kerja dalam dunia pendidikan merupakan satu isu yang penting dan hangat dibicarakan (Akfopure *et al.*, 2006 ; Tugimin, 2009). Tahap kepuasan kerja guru merupakan satu penunjuk yang signifikan demi menjamin kesejahteraan guru dan para pelajar yang dididik. Oleh itu, kepuasan guru yang tinggi terhadap peranan tugas mereka akan memberi motivasi diri dalam usaha untuk meningkatkan kemahiran pengajaran, mewujudkan suasana pembelajaran yang kondusif serta meningkatkan pencapaian pelajar (Mohamad & Nik Yaacob, 2013).

Kepuasan guru secara langsung akan menentukan keberkesanan dan kejayaan pelaksanaan PBS. Hasil daripada kajian Cheung (2001) tentang keprihatinan guru dalam pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah di sekolah

menunjukkan bahawa kebanyakan perubahan dalam pendidikan menemui kegagalan kerana tidak memberi tumpuan kepada aspek keprihatinan guru yang melaksanakannya. Hasil kajian menunjukkan bahawa elemen kepuasan guru perlu diberi penekanan untuk menjamin polisi atau program pendidikan dapat dilaksanakan dengan berkesan. Oleh sebab itu, kepuasan guru perlu dititikberatkan dalam pelaksanaan PBS.

Skaalvik dan Skaalvik (2013) dalam kajian mereka mendapati kepuasan kerja guru dipengaruhi oleh keadaan kerja di mana kekuasaan, sokongan sosial dan perasaan kekitaan dijangka merupakan kepuasan kerja guru. Manakala, tekanan emosi dan beban kerja menunjukkan tahap kepuasan kerja yang rendah di kalangan tenaga pengajar di sekolah.

PBS bersifat ujian formatif yang berkualiti tinggi dan bukan sekadar replika ujian sumatif. Penilaiannya adalah selaras dengan kandungan kurikulum di mana guru memberi perhatian terhadap pentaksiran untuk pembelajaran yang menyeluruh. Justeru, guru memerlukan latihan dalam perkhidmatan (LDP) atau program pembangunan berkaitan pelaksanaan PBS dalam pembelajaran dan pengajaran di dalam bilik darjah (Brown, 2011). Oleh itu, tahap kepuasan guru adalah rendah dengan pengendalian PBS di dalam kelas sekiranya pentaksiran yang dijalankan tidak mencapai objektif pembelajaran.

Kajian Stiggins (2005) mendapati guru kurang bersedia dalam melakukan pentaksiran di dalam bilik darjah kerana mereka tidak berpeluang untuk mempelajari teknik-teknik dan amalan pentaksiran yang betul. Manakala dalam kajian yang dijalankan oleh Bakar *et al.*, (2011) menunjukkan 30% responden merupakan guru opysen Kemahiran Hidup Berpadu manakala sebilangan besar, 70% memiliki lain-lain ijazah. Dalam hal ini, kekurangan pengetahuan dan latihan menyukarkan pelaksanaan PBS di dalam bilik darjah. Namun demikian, kebanyakan mereka juga kekurangan pengetahuan tentang PBS untuk memberi maklum balas yang berkesan. Oleh itu, keperluan latihan dan sistem sokongan lain perlu diberi perhatian terhadap guru yang memainkan peranan sebagai agen pelaksana.

Sementelahan pula, para guru turut perlu diberi kursus pendedahan tentang cara pengurusan yang lebih baik dan sistematik. Guru-guru bukan sahaja bertindak sebagai pentaksir malahan mereka juga mengurus penyimpanan bukti-bukti dan fail-fail murid yang banyak dengan mengambil kira faktor keselamatan (Kementerian

Pendidikan Malaysia, 2007). Para guru yang telah mengikuti kursus PBS yang dianjurkan oleh KPM, Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) atau pihak sekolah akan mengubah suai cara pembelajaran dan pengajaran yang bersesuaian dengan perubahan yang berlaku untuk memanfaatkan pembelajaran pelajar. Kursus-kursus yang berkaitan akan meningkatkan tahap profesionalisme para pendidik di samping memantapkan pelaksanaan PBS di dalam bilik darjah (Bakar *et al.*, 2011). Guru yang kekurangan pengetahuan pentaksiran gagal memantau kemajuan pembelajaran dan lemah dalam merancang pembelajaran dan pengajaran. Dengan itu, potensi yang ada pada pelajar tidak dapat dikembangkan sepenuhnya. Selanjutnya, kegagalan pentaksiran dilaksanakan sepenuhnya akan dipersoalkan oleh pelbagai pihak tentang kualiti pentaksiran (Stiggins, 2001). Sehubungan itu, pengetahuan dan kemahiran pentaksiran guru dipertingkatkan secara berterusan menerusi kursus yang berkaitan supaya kualiti pentaksiran menyakinkan semua pihak (Mertler, 2005). Proses pembelajaran dan pengajaran yang berkesan turut dikaitkan dengan pengetahuan dan kemahiran pentaksiran guru yang harus dipertingkatkan sejajar dengan usaha membangunkan sistem pendidikan bertaraf dunia (Abdul Ghafar & Talib, 2008).

Pentaksiran yang berkesan dan menyeluruh secara langsung boleh dikaitkan dengan pengetahuan dan pemahaman guru. Guru harus memiliki ilmu pengetahuan dan kefahaman yang mendalam dalam aspek penilaian supaya pentaksiran yang dilaksanakan adalah tepat dan memberikan maklum balas hasil pembelajaran yang sebenar tentang tahap seseorang pelajar (Awang, 2011). Oleh itu, adalah tidak memadai dan wujud jurang perbezaan antara strategi yang digubal oleh LPM dengan keadaan sebenar pentaksiran dalam bilik darjah jika PBS dijalankan tanpa pendedahan kursus yang sewajarnya untuk memantapkan pengetahuan dan pemahaman khasnya guru-guru baharu dari semasa ke semasa.

Hasil pembelajaran dianggap elemen yang penting dalam pentaksiran untuk pembelajaran (*assessment for learning*) oleh kebanyakan pakar antarabangsa (contoh: Black, Harrison, Lee, Marshall & William, 2003). Dalam kajian Hattie dan Timperley (2007) ada menyatakan maklum balas hasil pembelajaran mempunyai pengaruh yang penting terhadap pembelajaran pelajar. PBS menyediakan pentaksiran yang menyeluruh, telus dan relevan untuk memastikan hasil pembelajaran tercapai. Manakala pencapaian pelajar melalui pentaksiran sumatif

kurang kesahan kerana hasil pembelajaran pelajar dilihat melalui peperiksaan dan ujian semata-mata (Bell, 2001). Maka, tahap penguasaan hasil pembelajaran pelajar dinilai berpandukan gred yang ditetapkan dan memberikan pelaporan hasil peperiksaan adalah tidak memadai. Melalui sistem PBS, penekanan kepada sistem peperiksaan dapat dikurangkan. Hal ini menjelaskan amalan pentaksiran kini lebih berfokus kepada pentaksiran untuk pembelajaran. Pada masa yang sama, Boud dan Falchikov (2005) turut mencadangkan perlunya peralihan dari pentaksiran sumatif yang fokus kepada piawai yang khas dan memberikan hasil serta merta, kepada pentaksiran untuk pembelajaran yang boleh membantu murid menjadi kreatif, yang bukan hanya mampu menguruskan pembelajaran sendiri demi prestasi pencapaian, malahan menjadi aktif dalam kerjasama kumpulan sejajar dengan amalan pembelajaran dan pemudahcaraan abad ke-21.

Pentaksiran untuk pembelajaran merupakan satu proses yang dirancang oleh guru untuk memperoleh bukti tahap penguasaan hasil pembelajaran pelajar dalam membantu guru mengubah strategi pengajaran yang sedang berlaku dan memperbaiki penguasaan hasil pembelajaran pelajar yang diidamkan (Popham, 2008). Dalam hal ini, penguasaan hasil pembelajaran pelajar menepati objektif yang disasarkan akan memberi kesan positif terhadap kepuasan guru yang merancang pentaksiran dengan kaedah dan instrumen yang bersesuaian dengan tahap penguasaan pelajar. Sebaliknya, penguasaan hasil pembelajaran pelajar gagal mencapai objektif pembelajaran akan memberi impak negatif terhadap kepuasan guru sebagai pentaksir. Namun demikian, guru turut menghadapi kesukaran dalam mentaksir pelajar yang berlainan tahap penguasaan dan pelajar yang kerap tidak hadir ke sekolah (Ab Wahid *et al.*, 2014). Oleh itu, guru mesti menggunakan kaedah pentaksiran yang pelbagai untuk menilai dalam memastikan keberkesanan hasil pembelajaran pelajar. Menyedari hakikat ini, pentaksiran untuk pembelajaran memerlukan komitmen yang tinggi daripada guru dari segi masa dan tenaga untuk memeriksa tugas murid serta memberi maklum balas mengenai hasil pembelajaran pelajar. Bukan itu sahaja, pelaksanaan pentaksiran formatif perlu dilaksanakan secara autentik dan holistik bagi membantu pelajar mencapai hasil pembelajaran yang menyeluruh (Chan *et al.*, 2012). Tuntasnya, keperluan kajian ini untuk mengenal pasti tahap kepuasan guru terhadap PBS dari aspek tahap penguasaan hasil pembelajaran pelajar.

Hasil kajian Musa (2008) pula menyatakan pentaksiran dalam proses pengajaran dan pembelajaran akan memberi maklumat tentang hasil pembelajaran murid. Oleh itu, pentaksiran semasa proses pembelajaran dan pemudahcaaran adalah penting untuk guru mengenal pasti hasil pembelajaran pelajar termasuk kekuatan dan kelemahan pelajar yang ditaksir. Dengan itu, guru dapat mengetahui perkara yang telah dipelajari oleh pelajar pada akhir sesi pembelajaran untuk merancang pentaksiran yang seterusnya dengan mengambil kira penambahbaikan yang secara langsung akan mengurangkan masalah keciciran dalam pembelajaran dalam kalangan murid (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2006).

Pentaksiran dijalankan untuk mengumpul maklumat mengenai penguasaan hasil pembelajaran pelajar dan maklumat tersebut digunakan oleh guru untuk meningkatkan kebolehan pelajar dalam pembelajaran yang seterusnya (Antonio & Astin, 2012). Goode *et al.* (2010) turut menyatakan bahawa pentaksiran untuk pembelajaran yang berkesan dapat memberi maklum balas kepada guru mengenai hasil pembelajaran yang telah dikuasai oleh pelajar. Maka, guru boleh menggunakan maklum balas tersebut untuk memacu perubahan amalan pentaksiran dalam kelas. Tambahan pula, Pentaksiran Rujukan Standard diwujudkan dalam sistem PBS untuk memberi maklumat tentang perkembangan murid-murid dalam pembelajaran mereka (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2012). Sehubungan dengan itu, guru diberi tanggungjawab untuk membentuk kualiti pentaksiran yang selaras dengan hasil pembelajaran pelajar serta penguasaan hasil pembelajaran memberi maklum balas yang membina untuk melonjakkan kemampuan pembelajaran pelajar (Brown, 2001). Dalam konteks PBS, sama ada tahap penguasaan hasil pembelajaran pelajar boleh memuaskan hati guru sebagai pentaksir masih tidak diketahui secara mendalam dan perkara ini perlu ditinjau secara lanjut.

Kajian Mohamad & Nik Yaacob (2013) menegaskan bahawa kepuasan guru yang tinggi mendorong kepada penjaan guru yang berkualiti. Dalam konteks ini, guru selaku pentaksir akan memastikan PBS yang dilaksanakan mencapai objektif pembelajaran berdasarkan hasil pembelajaran pelajar yang turut mempengaruhi kepuasan guru. Sebaliknya, guru yang mempunyai kepuasan kerja yang rendah akan menjejaskan komitmen mereka dan tidak ada motivasi untuk melaksanakan tugas boleh menimbulkan masalah kepada pencapaian akademik pelajar mahupun prestasi sekolah (Kasim *et al.*, 2016).

RUJUKAN

- A Majid, F. (2011). School-based assessment in Malaysian schools: The concerns of the English teachers. *Journal of US-China Education Review*, 8(10), 393-402.
- Ab Wahid, H., Abdul Jalil, N., Mat Jizat, J. E., Rengasamy, P., & Samsudin, N. (2014). Investigating teachers' readiness, understanding and workload in implementing School Based Assessment (SBA). *11th International Conference on Cognition and Exploratory Learning in Digital Age*, 25-31.
- Ab. Manap, S. S. (2014). *Guru Opsyen dan Bukan Opsyen Kemahiran Hidup Bersepadu Sekolah Rendah di Batu Pahat*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Abd. Kadir, N., & Adnan, M. (2014). Amalan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) Dalam kalangan guru Matematik sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan Sains & Matematik Malaysia*, 4(1), 59-69.
- Abdul Aziz, N. A., Asimiran, S., Foo, S. F., & Hassan, N. (2014). Kepimpinan Instruksional pengetua dalam pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS). *Proceeding of the Global Summit on Education GSE*, 516-525.
- Abdul Ghafar, M. N. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Ghafar, M. N. (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Ghafar, M. N., & Talib, R. (2008). Pembinaan instrumen bagi mengukur tahap literasi pentaksiran guru sekolah menengah di Malaysia. *Seminar Penyelidikan Pendidikan Pasca Ijazah*. Pusat Latihan UTM, Skudai, 109-125.
- Abdul Halim, M. F., Mahmud, M. S., & Mohd Drus, N. F. (2015). Amalan pentaksiran berasaskan sekolah dalam kalangan guru Matematik sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Matematik*, 3(2), 18-33.
- Abdul Kadir, S., & Mat Loddin, N. (2013). Penerimaan guru terhadap Pentaksiran

- Berasaskan Sekolah (PBS) dengan komitmen guru dalam melaksanakan PBS sekolah rendah. *Seminar PASCA Siswazah Dalam Pendidikan*, 526-531.
- Abdul Kadir, S., Basid, N., & Nazri, I. (2013). Perbandingan antara pelaksanaan modul pentaksiran PBS (2005-2010) dengan PBS (2011-2025) dan penambahbaikan dalam PBS di Malaysia. *Proceedings of the Graduate Research in Education Seminar GREduc*, 281-285.
- Abdul Khalil, F., & Awang, M. I. (2016a). Isu pemantauan dalam kalangan pemimpin sekolah terhadap pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah. *Jurnal Pengukuran dan Kepimpinan Pendidikan*, 29 (1), 20-25.
- Abdul Khalil, F., & Awang, M. I. (2016b). Isu kesediaan guru dalam amalan melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah. *Jurnal of Social Science*, 2, 1-7.
- Abdul Rahman, M. A & Jaafar, K. (2008). *Pelaksanaan Pentaksiran Kerja Kursus Kemahiran Hidup Bersepadu Sekolah Menengah Dalam Bandar di Daerah Kuantan, Pahang*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda.
- Abdul Wahab, J., & Hassan, N. (2017). Kepuasan kerja dalam kalangan guru di sekolah menengah zon Bangsar. *Prosiding Seminar Pendidikan Serantau ke-8*, 401-408.
- Abdul Wahab, J. L., Ismail, N. M. Z., & Md Hassan, R. (2016). Kepuasan Kerja Guru dan Perbezaannya Berdasarkan Pencapaian Sekolah. *Jurnal Personalia Pelajar*, 19(1), 49-54.
- Abdul Wahab, N., Abdullah, N., Ahmad, A., Moh Abdullah, E., & Mohamed Noh, N. (2016). The evaluation and effectiveness of school based assessment among science teachers in Malaysia using CIPP Model. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*, 3 (11), 1-7.
- Abdullah, A. H., Ibrahim, N. I., Samsudin, S. A., & Surif, J. (2014). Pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) menerusi pandangan guru. *Konvensyen Antarabangsa Jiwa Pendidikan*.
- Abdullah, N., Mansor, R., Mohamed Hashim, A. T., Mohamed Noh, N., Wong, K., T. (2015). Penilaian pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) dalam kalangan guru sains. *Jurnal Pendidikan Sains & Matematik Malaysia*, 5(1), 89-102.
- Abdurahman, S. M., & Wan Ahmad, W. I. (2015). Job Satisfaction among Academic

- Staff of Universiti Utara Malaysia: A Work Environment Perspective. *Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy*, 6(3), 251-256.
- Abu Hassan, R. (2014). *Kompetensi Guru Bukan Opsyen yang Mengajar Kemahiran Teknikal di Kolej Vokasional Negeri Pahang*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Abu Naim, H., Daud, K., Kamsah. M. Z., & Talib, R. (2014). Pedagogi dan pentaksiran: kongruen. *Seminar Kebangsaan Majlis Dekan-Dekan Pendidikan IPTA*.
- Abu Naim, H., & Talib, R. (2014). Cabaran pentaksiran berasaskan sekolah: dilemma guru. *Prosiding Seminar Antarabangsa Kelestarian Insan*, 1-12.
- Adam, S. (2004). *Using Learning Outcomes*. University of Westminster.
- Ahmad, A. & Mahamod, Z. (2015). Tahap kemahiran guru bahasa Melayu sekolah menengah dalam melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah berdasarkan jantina, opsyen dan tempat mengajar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 5(1), 18-29.
- Ahmad, J., & Abd Mutalib, S. (2012). Penggunaan teknik pentaksiran formatif dalam subjek Bahasa Melayu darjah satu: kajian kes. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 2 (1), 17-30.
- Akhtar, S. N., Hashmi, M. A., & Naqvic, S. I. H. (2010). A comparative study of job satisfaction in public and private school teachers at secondary level. *Procedia Social and Behavioral Sciences* 2(2), 4222-4228.
- Akpofure, R. R., Ikhifa, O. G., Imide, O. I., & Okokoyo, I. E. (2006). Job satisfaction among educators in colleges of education in southern Nigeria. *Journal of Applied Sciences* 6 (5), 1094-1098.
- Anari, N. A. (2011). Teachers: emotional intelligence, job satisfaction, and organizational commitment. *Journal of Workplace Learning*, 24(4), 256-269.
- Antonia, A. L., & Astin, A. W. (2012). *Assessment for excellence: The Philosophy and Practice of Assessment and Evaluation in Higher Education*. United Kingdom: Rowman & Littlefield Publishers.
- Ariffin, S. R. (2003). *Teori, konsep & amalan dalam pengukuran dan penilaian*. Bangi: Pusat Pembangunan Akademik UKM.
- Awang, M. I. (2011). *Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah: Pengetahuan*

- dan Amalan Guru di Sekolah Menengah Agama Milik Kerajaan Negeri. *Prosiding Seminar Majlis Dekan-dekan Pendidikan IPTA*, 891-901.
- Awang, Z. (2015). *SEM Made Simple: A Gentle Approach to Learning Structural Equation Modeling*. MPWS Rich Publication.
- Aziri, B. (2011). Job satisfaction: A literature review. *Management Research and Practice*, 3(4), 77 – 86.
- Baird, J. A. (2010). Beliefs and practice in teacher assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice* 17(1), 1-5.
doi : 10.1080/09695940903562682.
- Bakar, A. R., Hamzah, R., Jaba, S., & Rashid, M. R. (2011). Keprihatinan guru dalam pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah : Perubahan dalam penilaian pendidikan. *Prosiding Seminar Majlis Dekan-dekan Pendidikan IPTA*, 877-890.
- Bakar, A. R., Hamzah, R., Jaba, S., & Rashid, M. R. (2013). Acceptance towards school-based assessment among agricultural integrated living skills teachers: Challenges in implementing a holistic assessment. *Journal of Technical Education and Training*, 5 (1), 44-51.
- Begum, M., & Farooqui, S. (2008). School based assessment: Will it really change the education scenario in Bangladesh? *International Education Studies*, 1(2), 45-53.
- Bell, B. (2001). *Formative Assessment and Science Education*. Springer Science & Business Media.
- Benjamin, P., & Melissa. W. (1998). School Effectiveness and School Restructuring: Contributions to Educational Improvement. *Journal School Effectiveness and School Improvement*, 90-110.
- Berkowitz, L.C., C. Fraser and F. P. Treasure (1987). Pay, Equity, Job Gratification and Comparisons in Pay Satisfaction. *Journal of Applied Psychology*, 72, 544-551.
- Bidin, N., & Mahamod, Z. (2016). Kesiediaan murid sekolah menengah terhadap pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah dalam mata pelajaran bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6(1), 64-76.
- Birmingham, P. & Wilkinson, D. (2003). *Using Research Instruments: A Guide for Researchers*. Routledge Falmer: London.

- Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., & William, D. (2003). *Assessment for learning: putting it into practice*. Buckingham, Open University Press.
- Boon, Y., & Shahrudin, M. M. (2011). *Kepemimpinan Guru Besar Dalam Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) Di Sekolah Kebangsaan Daerah Kota Tinggi, Johor*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Boud, D., & Falchikov, N. (2005). Redesigning assessment for learning beyond higher education, in higher education in changing world. Proceedings of the 28th HERDSA Annual Conference, Sydney, 34-41.
- Brown, G.T.L. (2001). School-Based Assessment Methods: Development and Implementation. *Journal of Assessment Paradigms*, 1(1), 30-32.
- Brown, G. T. L. (2004). Teachers' conceptions of assessment: implication for policy and professional development. *Assessment in Education*, 11 (3), 301-318.
- Brown, G.T.L. (2011). School Based Assessment Methods – Development and Implementation. *First International Educational Conference on Assessment, New Delhi, India*.
- Brown, G. T. L., Harris, L. R., & Harnett, J. (2012). Teacher beliefs about feedback within an Assessment for Learning environment: Endorsement of improved learning over student well-being. *Teaching and Teacher Education*, 28 (7), 968-978.
- Brown, J. D. (1996). *Testing in language programs*. Upper saddle River, NJ: Prentice Hall Regents.
- Brown, V., Clark, B., Kelly, K. & Sitzia, J. (2003). Good practice in the conduct & reporting of survey research. *International Journal for Quality in Health Care*, 15 (3), 261-266.
- Carlsmith, J., & Aronson, E. (1963). Some hedonic consequences of the confirmation and disconfirmation of expectations. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(2), 151-156.
- Chan, J. K. S., Fok, P. K., Kennedy, K. J., & Yu, F. Y. M. (2006). Assessment for productive learning: forms of assessment and their potential for enhancing learning. *Annual Conference of the International Association for Educational Assessment, Singapore*.
- Chan, K. C. (2002). *Kemahiran Mengajar Kemahiran Manipulatif Tambahan (KMT)*

Dalam Kemahiran Hidup Bersepadu di Kalangan Guru-guru Wanita di Sekolah Menengah Melaka. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Ijazah Sarjana Muda.

- Chan, Y. F. (2003). Pendekatan penilaian: satu tinjauan dari aspek kesesuaiannya dalam penilaian program latihan. *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan Institut Aminudin Baki*, 13(1), 65-81.
- Chan, Y. F. (2009). *School-based Assessment: Enhancing Knowledge and Best Practices*. University Publication Centre (UPENA), UiTM.
- Chan, Y. F., & Sidhu, G. K. (2011). School-based assessment among ESL teachers in Malaysian secondary schools. *Journal of the Malaysian Education Deans' Council*, 9, 75-87.
- Chan, Y. F., Md. Yunus, M. R., Mohd Radzi, F. A., Sidhu, G. K. & Sigh, P. (2012). *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 9, 47-80
- Che Md Ghazali, N. H. (2016). The implementation of School-Based Assessment System in Malaysia: A study of teacher perceptions. *Malaysian Journal of Society and Space* 12 issue 9, 104 – 117.
- Check, J. W., & Schutt, R. K. (2012). *Research methods in education*. Sage Publications.
- Cheung, D. (2001). School-based assessment in public examinations: Identifying the concerns of teachers. *Education Journal* 29 (2). The Chinese University of Hong Kong.
- Cheung, D., & Yip, D. Y. (2005). Teachers' concerns on school-based assessment of practical work. *Journal of Biological Education*, 39 (4), 156-162.
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan: Kedah Penyelidikan*. Mc Graw Hill.
- Chua, Y. P. (2012a). *Mastering Research Methods*. McGraw-Hill.
- Chua, Y. P. (2012b). *Asas Statistik Penyelidikan Edisi Kedua*. Mc Graw Hill Education: Malaysia.
- Demirtas, Z. (2010). Teachers' job satisfaction levels. *Procedia Social & Behavioral Sciences*, 9, 1069-1073.
- Duong, M. Q., & Vuong, X. K. (2013). A comparison of job satisfaction level between male and female faculty at the Vietnam National University of Ho Chi Minh City. *Asian Journal of Humanities and Social Sciences*, 1(3), 10 –

19.

- Embi, M. A., Mahamod, Z., & Nik Yusoff, N. M. R. (2010). *Pentaksiran Berasaskan Sekolah: Panduan Guru Bahasa Melayu, Inggeris, Arab*. UKM, Bangi.
- Fidell, L. S., & Tabachnick, B. G. (2007). *Using Multivariate Statistics*, 5th ed. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (2010). *Predicting and changing behavior: The reasoned action approach*. New York: Psychology Press (Taylor & Francis).
- Fraenkel, J. & Wallen, N. (2005). *How to Design and Evaluate Research and Education*. New York: McGraw-Hill.
- Garland, R. (1990). A Comparison of Three Forms of the Semantic Differential. *Marketing Bulletin, Article 4, 1*, 19-24.
- Garson, G. D. (2012). *Testing Statistical Assumptions*. USA: Statistical Associates Publishing.
- Ghazali, N. H. M., Mustam, A. A., & Yaakub, B. (2012). 'Why Do We Need To Change?' Teachers' Attitude Towards School-Based Assessment System. *Social Consultancy & Research LTD*, 67-74.
- Goh, P. C., & Lim, H. L. (2018). Keprihatinan guru terhadap pelaksanaan tugas projek Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) prinsip perakaunan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM). *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 6(2), 1-10.
- Goldstein, H., & Paterson, L. (1991). New statistical methods for analysing social structures: an introduction to multilevel models. *British Educational Research Journal*, 17(4), 387-393.
- Goode, K., Kingston, T., Grant, J. M. & Munson, L. (2010). Assessment for Learning. *Elementary Teacher's Federation of Ontario, Voice*, 21-24.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Babin, B. J., & Black, W. C. (2010). *Multivariate Data Analysis*, 7th Edition. Pearson, New York.
doi:10.1016/j.ijpharm.2011.02.019
- Hall, G., & Hord, S. (2011). *Implementing change: Patterns, principles, and potholes*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Hamdan, F. L. & Mohd Hamzah, M. I. (2016). Pengaruh iklim organisasi terhadap kepuasan kerja dalam kalangan pensyarah Kolej Poly-Tech MARA (KPTM). *e-Proceeding of the 4th Global Summit on Education*. 304-313.

- Hargreaves, E. (2001). Assessment for learning in the multigrade classroom. *International Journal of Educational Development*, 21, 553-560.
- Hattie, J., & Timperly, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77 (1), 81-112.
doi: 10.3102/003465430298487
- Hayward, L., & Hedge, N. (2005). Travelling towards change in assessment: Policy, practice and research in education. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 12 (1), 55-76.
doi: 10.1080/0969594042000333913
- Hertzog, M. A. (2008). Consideration in determining sample for pilot studies. *Research in Nursing & Health*, 31, 180-191.
- Herzberg, F. M. (1959). *The Motivation to Work*. (2nd . Ed). New York: John Wiley and Sons.
- Hoppock, R. (1977). *Job Satisfaction*. New York: Harper.
- Hughes, V. M. (2006). *Teacher Evaluation Practises and Teacher Job Satisfaction*. University of Missouri Columbia: Tesis Ph.D.
- Hunter, J. E., Outerbridge, A. N. & Schmidt, F. L., (1986). The impact of job experience and ability on job knowledge, work sample performance, and supervisory ratings of job performance. *Journal of Applied Psychology*, 71, 432-439.
- Idris, N., & Osman, S. (2009). *Pengajaran dan Pembelajaran: Teori dan Praktis*. Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Ikhsan, O., & Norlila, M. S. (2013). Constructivisme approach in curriculum development: The effects on science process skills achievement. *Malaysian Science and Mathematics Educational Journal*, 3(1), 60-71.
- Ingersoll, R.M. (2001a). Rejoinder: Misunderstanding the Problem of Out-of-field Teaching. *Educational Researcher*, 30(1), 21-22.
- Ingersoll, R. M. (2001b). Teacher turnover and teacher shortages: An organizational analysis. *American Educational Research Journal*, 38(3), 499-534.
- Ismail, N. (1999). *Kajian Tinjauan Persepsi Guru Terhadap Peranan Kenaziran Jemaah Nazir Sekolah Kementerian Pendidikan Malaysia*. Universiti Putra Malaysia: Tesis Sarjana.
- Jaba, S. (2013). *Hubungan Kesiediaan, Penerimaan, Pengoperasian dan*

- Keprihatinan Guru Kemahiran Hidup Bersepadu Pertanian dengan Amalan Pentaksiran Berasaskan Sekolah*. Universiti Putra Malaysia: Tesis Ph.D
- Jawal, N. A. (2013). *Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah di Sekolah Rendah Kawasan Durian Tunggal Melaka*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Jasmy, K. A. & Tamuri, Ab. H. (2008). *Pendidikan Islam: Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Joppe, M. (2000). *The Research Process*. Retrieved on March 2, 2015, from <http://www.ryerson.ca/~mjoppe/rp.htm>
- Jyoti, J. & Sharma, R. D. (2009). Job Satisfaction of University Teachers. *Journal of Services Research*, 9(2), 51-80.
- Kamariah, M., & Muzammil. Y. (2011). *Komunikasi interpersonal guru besar dan komitmen guru di sekolah rendah zon maharahi Muar*. (Unpublished master's thesis). Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Kasim, Z. (1997). *Kepuasan Kerja : Satu Kajian Guru Wanita di Sekolah Menengah*. Universiti Malaya: Laporan Projek Sarjana.
- Kasim, A. L., Mohamad, R., Mohd Nasir, F. & Zakaria, S. (2016). Komitmen guru dan kepuasan kerja guru di sekolah menengah harian berprestasi tinggi dan berprestasi rendah di daerah Kota Bharu, Kelantan. *Proceeding of ICECRS*, 863-874.
- Kastanakis, M. N., & Voyer, B. G. (2014). The effect of culture on perception and cognition: a conceptual framework. *Journal of Business Research*, 67 (4), 425-433.
- Katz, J. (2014). Implementing the Three Block Model of Universal Design for Learning : effects on teachers' self-efficacy, stress, and job satisfaction in inclusive classrooms K-12. *International Journal of Inclusive Education*. doi: 10.1080/13603116.2014.881569
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2006). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP 2006-2010)*.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2007). *Pekeliling Penilaian Menengah Rendah : Pelaksanaan Berasaskan Sekolah (PBS) Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Science, Sejarah, Geografi, Kemahiran Hidup Bersepadu, Bahasa Arab Kominikasi dan Pendidikan Islam*.

- Kementerian Pendidikan Malaysia (2016). *Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Sekolah*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Khan, F. (2012). *Monitoring and evaluation to assess implementation of educational plans*. UNESCO, Doha.
- Kimi, W., & Seman, A. A., (2014). Pentaksiran Berasaskan Sekolah: Satu Transformasi Pendidikan dalam Pembangunan Modal Insan di Malaysia. *Jurnal Kajian Pendidikan*, 4(2), 147-158.
- Konting, M. K. (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Dewan Bahasa & Pustaka, Kuala Lumpur.
- Konting, M. K. (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan Edisi ke-5*. Dewan Bahasa & Pustaka, Kuala Lumpur.
- Konting, M. K. (2005). *Penyelidikan Pendidikan*. Dewan Bahasa & Pustaka, Kuala Lumpur.
- Kumar, J. & Rao, B. D. (2007). *Job Satisfaction of Teacher*. New Delhi: Sachin Printers.
- LaVergne, D., Gartin, S. & Rice, J. (2011). Agricultural teacher perceptions of school components as motivational factors to continue teaching and demotivational factors to discontinue teaching. *Journal of Career and Technical Education*, 26(2), 105-115.
- Lavrakas, P. (2008). *Encyclopedia of Survey of Research Methods*. SAGE Publications.
- Lawler, E., & Porter, L. (1967). The Effects of Performance on Job Satisfaction. *Industrial Relations*, 7, 20-28.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1468-232X.1967.tb01060.x>
- Lee, R. & Wilbur, E. R. (1985). Age, Education, Job Tenure, Salary, Job Characteristics and Job Satisfaction: A Multivariate Analysis. *Human Relations*, 38, 81-191.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia (2011). *Pengurusan dan Pengendalian Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS): Sekolah Rendah*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia (2012). *Panduan Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)*. Kementerian Pelajaran Malaysia.

- Lembaga Peperiksaan Malaysia (2014). *Panduan Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Mahamod, Z., & Md. Yunas, S. (2017). Tahap kesediaan, sikap dan amalan guru Bahasa Melayu sekolah rendah terhadap penggunaan peta pemikiran *I-Think*. *Prosiding Seminar Pendidikan Serantau Ke-VIII*, 767-774.
- Malakolunthu, S. & Sim, K. H. (2010). Teacher perspectives of school-based assessment in a secondary school in Kuala Lumpur. *Procedia Social dan Behavioral Science* 9. 1170-1176.
- Marican, S. (2006). *Penyelidikan Sains Sosial: Pendekatan Pragmatik*. Selangor: Edusystem Sdn Bhd.
- Maslow, A.H. (1970). *Motivation and personality [2nd Ed.]* New York: Harper and Row.
- Mat Ali, M. A., & Jamaluddin, S. (2007). Amalan pentaksiran untuk pembelajaran di sekolah menengah. *Jurnal Pendidikan*, 27(1), 19 – 39.
- Mat Hassan, M. A., & Talib, R. (2013). Perception towards SBA implementation among teachers in Malaysian schools. 2nd *International Seminar on Quality and Affordable Education*.
- McKay, S., & Rodríguez, A. G. (2010). *Professional Development for Experienced Teachers Working With Adult English Language Learners*. Center for Applied Linguistics: Washington.
- McGregor, D. (1960). *The Human Side of Enterprise*. McGraw Hill.
- Md Ali, R., Veloo, A., & Krishnasamy, H. N. (2015). Teachers' Knowledge and Readiness towards Implementation of School Based Assessment in Secondary Schools. *International Education Studies*, 8(11), 1913-9039.
- Md Johan, O., & Siow, S. F. (2011). *Hubungan antara stres dengan kepuasan kerja guru penolong kanan di sekolah jenis kebangsaan Cina daerah Kulai*. (Unpublished dissertation). Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Mertler, C. A. (2005). Measuring Teachers' Knowledge and Application of Classroom Assessment Concepts : Development of the Assessment Literacy Inventory. Paper presented at the *Annual Meeting of the American Educational Research Association*, Montreal, Quebec, Canada.
- Messick, S. (1989). Meaning and values in test validation: The science and ethics of

- assessment. *Educational researcher*, 18(2), 5-11.
- Miller, M. D., Norman, E. G. & Robert, L. L. (2009). *Measurement and assessment in teaching (5th Edition)*. Pearson International Edition, Upper Saddle River, New Jersey.
- Mohamad, J., & Nik Yaacob, N. R. (2013). Kajian tentang kepuasan bekerja dalam kalangan guru-guru pendidikan khas. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 28, 103-115.
- Mohammed, M.N., Yusof, M., Hamzah, R., & Udin, A. (2011). Kemantapan penghayatan guru terhadap falsafah pendidikan kebangsaan asas membangunkan guru cemerlang. *Journal of Edupres*, 1, 271-278.
- Mohd Ngali, N. A. (2009). *Kesediaan Guru Terhadap Pengajaran Kemahiran Amali Dalam Kurikulum Pendidikan Vokasional*. Universiti Tun Hussein Onn: Tesis Sarjana Muda.
- Mohd Norani, N. A., Mohd Salleh, N. & Othman, I. (2013). The implementation of school-based assessment in primary school standard curriculum. *International Journal of Education and Research*, 1 (7), 1-10.
- Mohd Yusof, N. (2013). School-based assessment: Transformation in educational assessment in Malaysia. *Cambridge Horizons Seminar Papers*, 27-35.
- Musa, R. M. F. R. (2008). Testing and Assessment in Malaysia dlm. Bajunid, I. A. (Ed.). *Malaysia From Traditional To Smart Schools: The Malaysian Educational Odyssey*. Shah Alam: Oxford Fajar Sdn. Bhd. ms. 358 – 384.
- Muslich, M. (2007). *Sertifikasi Guru Menuju Profesionalisme Pendidik*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Mustamin, M. H., Mustapha, R., & Lubis, M. A. (2007). Persepsi guru dan pelajar terhadap kurikulum berasas kompetensi. *Jurnal Pendidikan*, 27(1), 119-134.
- Mustapa, M (1986). *Kajian ke atas Tahap Kepuasan Kerja Pekerja-pekerja Perkeranian Bank-bank Perdagangan di Kuala Lumpur*. Universiti Pertanian Malaysia: Kertas Projek.
- Ngadiman, A. M. (2013). Influence of Work Satisfaction, and Organizational Commitment to the Organizational Citizenship Behavior of Lecturers at Faculty of Teachers Training and Education, Sebelas Maret University, Surakarta. *Educational Research International*, 1(3), 54-63.
- O'Leary, Z. (2004). *The Essential Guide to Doing Research*. London, SAGE

Publications.

- Oliver, R.L. (1980). A Cognitive Model of the Antecedents and Consequences of Satisfaction Decisions. *Journal of Marketing Research*, 17(11), 460-469.
- Othman, T. (2007). *Hubungan Burnout dengan Kepuasan Kerja di Kalangan Staf Jabatan Agama Johor*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Pallant, J. (2001). *SPSS Survival Manual*. Buckingham: Open University Press.
- Papanastasiou, E., & Zembylas, M. (2006). Sources of teacher job satisfaction and dissatisfaction in Cyprus. *Compare : A Journal of Comparative and International Education*, 36 (2), 229-247.
- Pearson, L., & Moomaw, W. (2005). The relationship between teacher autonomy and stress, work satisfaction, empowerment and professionalism. *Education Research Quarterly*, 29 (1), 37-53.
- Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (Pendidikan Prasekolah hingga Lepas Menengah)*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Peyton, R.M., & Kamery, R.H. (2003). Consumer Satisfaction/Dissatisfaction (CS/D): A review of the literature prior to the 1990s. *Proceedings of the Academy of Organizational Culture, Communications and Conflicts*, 7(2), 41-46.
- Polit, D.F. & Hungler, B.P. (2013). *Essentials of Nursing Research: Methods, Appraisal, and Utilization (8th Edition)*. Wolters Kluwer/Lippincott Williams and Wilkins
- Popham, W. J. (2008). *Transformative assessment*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2001). *Buku panduan penilaian kendalian sekolah*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Rasid, N. S., Md Nasir, N. A. & Singh, P. (2015). The Initial Concerns on the Implementation School Based Assessment among Primary School Mathematics Teachers in Malaysia. *Advanced Science Letters* 21(7), 2470-2474.
- Ricks, B. R., Ginn, M. L., & Daughtrey, A. S. (1995). *Contemporary Supervision (2nd ed.)*. McGraw Hill, Inc.
- Ron, W.L., Slocum, J.W. & Stout, S.K. (1987). Career Transition of Superior and

- Subordinates. *Journal of Vocational Behavior*, 32, 74-91.
- Saion, R. (2013). The professional skills of the integrated living skills (ILS) teachers. *International Journal of Science and Research*, 2 (11), 220-222.
- Sanjaya, W. (2006). *Strategi dalam Implementasi Kurikulum Berbasis Kompetensi*. Jakarta: Kencana.
- Saunders, M., Lewis, P. & Thornhill, A. (2016). *Research methods for business student*. 7th ed. England: Pearson Education Limited.
- Sekaran, U. (2004). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*. John and Wiley Inc, USA.
- Skaalvik, E. M., & Skaalvik, S. (2013). Teachers' perceptions of the school goal structure: relations with teachers' goal orientations, work engagement and job satisfaction. *International Journal of Educational Research*, 62, 199-209.
- Stiggins, R. J. (2001). The Unfulfilled Promise of Classroom Assessment. *Educational Measurement : Issues and Practice*, 20 (3), 5-15.
- Stiggins, R. J. (2005). From formative assessment to assessment for learning: path To success in standards-based schools. *Phi Delta Kappan*, 87 (4), 324-328.
- Tan, A.M. (2010). *Pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) di Malaysia. Kesediaan guru, isu dan panduan pelaksanaan*. Kuala Lumpur: Gerakbudaya Enterprise.
- Tjiptono, F. (2005). *Prinsip-prinsip Total Quality Service*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Tugimin, A. J. (2009). Perkaitan antara factor demografi dengan kepuasan kerja dalam kalangan guru kanan mata pelajaran (GKMP): Satu kajian kes di daerah Jasin dan Melaka tengah, negeri Melaka. *Journal of Human Capital Development*, 2 (2), 1-21.
- Varatharaj, R. (2015). *Autonomi Guru dan Amalan Pentaksiran Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) di Sekolah Kluster*. Universiti Sains Malaysia: Tesis Ph.D.
- Yamin, S., & Masek, A. (2013). *Statistik Dalam Penyelidikan Berbantu SPSS*. UTHM.
- Yusof, R. (2004). *Penyelidikan Sains Sosial*. Bentong, Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.